

Решение по уголовному делу

Дело №

П Р И Г О В О Р

И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г. Киров

Ленинский федеральный районный суд г. Кирова

в составе председательствующего судьи,

при секретаре,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Ленинского района г. Кирова,

защитников-адвокатов : Хохловой Ю.В., представившей удостоверение {Номер изъят}, ордер {Номер изъят}, Крючкова Д.В., представившего удостоверение {Номер изъят}, ордер {Номер изъят}, Дзукаева А.Г., представившего удостоверение {Номер изъят}, ордер {Номер изъят}, Глотова И.В., представившего удостоверение {Номер изъят}, ордер {Номер изъят},

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

У, { ... }, судимого:

- 12.04.2016г. Октябрьским районным судом г. Кирова по ст. 159 ч. 4 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года со штрафом 100 000 рублей. Штраф не уплачен, остаток составляет 86 538 рублей 76 копеек,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

У, { ... },

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ,

А, { ... },

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159, ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

У, У, совершали мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, организованной группой, в особо крупном размере.

А. совершал пособничество в совершении мошенничества, то есть хищении чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере, путем заранее обещанного приобретения предметов, добытых преступным путем.

Преступления совершили при следующих обстоятельствах:

В один из дней с {Дата изъята} по {Дата изъята} в одном из мест на территории {Адрес изъят}, ВДА, с целью личного незаконного обогащения из корыстных побуждений, решил совершать имущественные преступления на территории {Адрес изъят} и других субъектов Российской Федерации связанные с хищением арендованных автомобилей путем обмана и дальнейшей их реализацией.

Так как для совершения задуманного, обеспечения большей конспирации и сокрытия участия в совершаемых преступлениях, необходимо было выполнить значительный объем подготовительных действий, а также в целях распределения ролей ВДА решил создать организованную группу (далее по тексту - ОГ), участники которой совместно с ним совершали бы такие имущественные преступления.

В создаваемую им ОГ ВДА решил привлечь лиц из числа своих знакомых которым бы полностью доверял. Согласно задуманному, ВДА должен был найти лиц, которые бы в свою очередь занимались поиском лиц, неосведомленных о преступной деятельности ОГ, привлекаемых для оформления на их имя автомобилей, взятых в аренду. После получения арендованных автомобилей, в целях сокрытия преступных действий, ВДА вместе с другими членами ОГ намеревался перегонять арендованные автомобили в иные субъекты Российской Федерации для их реализации, получая в результате этого преступный доход. Поиском покупателей на похищенные автомобили ВДА решил заниматься сам, используя для этого информационно-коммуникационную сеть Интернет. Руководить ОГ он намеревался также сам.

Для подыскания лиц, неосведомленных о преступной деятельности ОГ, на которых планировалось оформление автомобилей в аренду, ВДА решил привлечь в качестве помощника своего знакомого Б. (уголовное дело в отношении последнего выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения), которому доверял и с которым поддерживал приятельские отношения, сложившиеся на фоне личных и деловых взаимоотношений. ВДА знал, что Б. располагает необходимыми и достаточными сведениями в сфере аренды автомобилей, ранее судим за аналогичное преступление, в связи с чем умеет применять необходимые меры конспирации.

При этом ВДА решил возложить на Б. не только обязанности по осуществлению непосредственно поиска неосведомленных лиц, но и убеждения последних оформить на себя аренду автомобиля, а так же оказывать ему помощь при перегонке автомобиля к месту реализации.

Завершив подготовительные действия к реализации своего преступного плана, в один из дней в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, в неустановленном органами предварительного расследования месте, ВДА посвятил в свои преступные планы Б., которому предложил вступить в состав ОГ и участвовать по его (ВДА) указанию в хищениях арендованных автомобилей путем обмана на территории {Адрес изъят} и других городов {Адрес изъят}. Действуя далее, ВДА разъяснил Б., какие именно тот должен будет выполнять функции в ОГ согласно разработанному им (ВДА) преступному плану. При этом за участие в деятельности ОГ ВДА предложил Б. часть вырученных от реализации похищенных автомобилей денежных средств. Б., осознавая, что хищение путем обмана арендованных автомобилей принесёт ему значительную прибыль, из корыстной заинтересованности согласился принять поступившее от ВДА предложение и вступить в состав организованной последним группы.

Понимая, что объем работ, связанный с хищением арендованных автомобилей, значителен, включает в себя не только аренду автомобиля на подставное лицо, но и его перегон к месту реализации в иной субъект Российской Федерации, а так же последующее возвращение в {Адрес изъят}, ВДА решил привлечь в состав ОГ У. которому доверял и с которым поддерживал приятельские отношения, сложившиеся на фоне -иных и деловых взаимоотношений. ВДА знал, что У. располагает необходимыми и достаточными сведениями в сфере аренды автомобилей, ранее судим за аналогичное преступление, в связи с чем умеет применять необходимые меры конспирации. При этом ВДА решил возложить на У. обязанности по осуществлению в случае необходимости аренды автомобиля на свое (У.) имя, помощь при перегонке автомобиля к месту реализации.

После этого в один из дней в период с {Дата изъята} по {Дата изъята} в неустановленном органами предварительного расследования месте ВДА посвятил в свои преступные планы У, которому предложил вступить в состав ОГ и участвовать по его (ВДА) указанию в хищениях арендованных автомобилей путем обмана на территории {Адрес изъят} и других городов Российской Федерации. Действуя далее, ВДА разъяснил У., какие именно тот должен будет выполнять функции в ОГ, согласно разработанному им (ВДА) преступному плану. При этом за участие в деятельности ОГ ВДА предложил У. часть вырученных от реализации похищенных автомобилей денежных средств. У, осознавая, что хищение путем обмана арендованных автомобилей принесёт ему значительную прибыль, из корыстной заинтересованности согласился принять поступившее от ВДА предложение и вступить в состав ОГ последнего для совершения преступлений.

Таким образом, к {Дата изъята} ВДА был полностью сформирован состав ОГ, в которую входили он (ВДА), Б. и У. К {Дата изъята} состав ОГ ВДА был расширен, в ОГ был включен общий знакомый У.

Так, в дальнейшем для оформления аренды и перегона автомобилей к месту реализации, ВДА в период с {Дата изъята} по {Дата изъята} дал указание У. привлечь к деятельности ОГ ранее знакомого У, с которым он (ВДА) познакомился {Дата изъята} при подготовке к совершению хищения путем обмана арендованного в фирме ООО «{ ... }» автомобиля марки «{ ... }». Привлечение ВДА У было вызвано необходимостью хищения одновременно нескольких автомобилей, оформлением данных автомобилей в аренду на имя У и перегона нескольких автомобилей к месту реализации. При этом ВДА знал, что У также обладает необходимыми навыками процедуры оформления автомобилей в аренду, т.к. ранее заключал договор аренды автомобиля, имеет водительское удостоверение для управления автомобилем. При этом ВДА решил возложить на У обязанности по оформлению аренды автомобиля на свое (У) имя и помощь при перегонке автомобиля к месту реализации. После этого У, исполняя указание ВДА., в один из дней в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, находясь на территории {Адрес изъят}, посвятил в преступный план У, которому предложил вступить в состав ОГ и участвовать под руководством ВДА в совершении хищений путем обмана арендованных автомобилей. Действуя далее, У разъяснил Уу какие именно тот должен будет выполнять функции в ОГ, согласно разработанному ВДА преступному плану. При этом за участие в

деятельности ОГ У предложил У часть вырученных от реализации похищенных автомобилей денежных средств. У, осознавая, что хищение путем обмана арендованных автомобилей принесёт ему значительную прибыль, из корыстной заинтересованности согласился принять поступившее от У. предложение ВДА и вступить в состав ОГ последнего.

После формирования ОГ, ВДА разработал непосредственный план совершения преступлений и проведения мероприятий по его реализации, который в период с {Дата изъята} по {Дата изъята} в неустановленным органами предварительного расследования месте довел до участников ОГ.

Так, ВДА возложил на себя обязанности по подысканию дорогостоящих автомобилей в фирмах, а также у физических лиц, предоставляющих услуги по прокату автомобилей, организацию аренды автомобиля на подставное лицо либо на одного из членов ОГ, перегон автомобиля к месту реализации, подыскание через информационно-телекоммуникационную сеть Интернет в социальной сети «ВКонтакте» покупателя для дальнейшей реализации похищенного автомобиля, одним из которых являлся А с которым он (ВДА) договорился о реализации похищенных ими автомобилей. ВДА устанавливалась конкретная марка и модель автомобиля, который -необходимо было арендовать для дальнейшего хищения. ВДА, как руководитель ОГ и Б., как его помощник, с целью конспирации и сокрытия своей причастности к совершению преступлений,

посредством сотовой связи, используя абонентские номера различных сотовых операторов, оформленных на неосведомленных лиц, договаривались с представителями юридических лиц либо физическими лицами о возможности краткосрочной аренды автомобиля. Для согласования возможности аренды автомобиля ВДА либо по его поручению участники ОГ Б. и У посредством электронных каналов связи, используя информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, отправляли представителям юридических лиц либо физическим лицам, занимающимся сдачей в аренду автомобилей, фотокопии паспорта гражданина РФ и водительского удостоверения рядовых участников ОГ либо лиц, неосведомленных о преступных намерениях участников ОГ, на чье имя оформлялась аренда автомобиля. При этом ВДА и Б. изначально обговаривали с представителями юридических лиц либо с физическими лицами, занимающимися сдачей в аренду автомобилей, возможность выезда автомобиля за пределы субъекта Российской Федерации, в котором он арендовался, сообщая необходимости деловой поездки, вводя тем самым арендодателей в заблуждение относительно истинных намерений участников ОГ. Получив предварительное согласие представителя юридического либо физического лица, занимающихся сдачей в аренду автомобилей, на аренду интересующего автомобиля, ВДА давал поручение одному из членов ОГ о необходимости его получения под предлогом аренды: либо Уу либо У, либо специально подысканному лицу, не осведомленному о преступных намерениях ОГ. При этом действия лица, на которого оформлялась аренда автомобиля, контролировались ВДА. После того, как аренда интересующего автомобиля была оформлена, ВДА, действуя из корыстных побуждений, с целью последующего хищения путем обмана по заранее разработанному плану получал автомобиль, после чего ВДА либо по его указанию Б., У и У перегоняли автомобиль к месту потенциальной продажи, где автомобиль реализовывали.

Всеми денежными средствами, поступающими от реализации похищенных путем обмана автомобилей, согласно преступному плану, заведовал ВДА. Из получаемых в результате реализации арендованных автомобилей денежных средств ВДА планировал производить выплаты Б., У. и У за участие в преступной деятельности, а также привлеченным лицам, не осведомленным о преступной деятельности ОГ, на чье имя заключались договоры аренды автомобилей. Оставшиеся после производства данных выплат денежные средства ВДА решил оставлять себе в виде преступного дохода. Также за счет полученных в результате совершения хищений путем обмана арендованных автомобилей денежных средств ВДА планировал покрывать затраты, связанные с дальнейшей арендой похищаемых автомобилей, приобретением бензина для переезда на автомобилях к месту их реализации, что обеспечивало бы совершение новых преступлений.

ВДА, являясь вследствие своего личного авторитета, физических и морально-волевых качеств лидером ОГ и идейным вдохновителем ее создания, распределил обязанности внутри ОГ иерархически, в соответствии с жизненным опытом и способностями - каждого участника группы.

Так, ВДА являясь лидером и руководителем ОГ, организовал совершение преступлений - хищение арендованных автомобилей путем обмана, осуществлял общее руководство деятельностью ОГ, определял состав и роли участников ОГ для совершения каждого конкретного преступления, подыскивал предметы преступного посягательства -автомобили определенных марок, определенной комплектации, определенного года выпуска. С приисканными Б. и Уым лицами, неосведомленными о преступных намерениях ОГ и готовыми оформить на своё имя автомобили в аренду, проводил инструктаж о том, как себя необходимо вести при взятии автомобиля в аренду. Кроме того, ВДА сам непосредственно участвовал в совершении преступлений, перегонял похищенные автомобили для продажи, занимался поиском лиц для сбыта похищенного, принимал решения о распределении полученного преступного дохода между участниками ОГ в зависимости от участия каждого из них.

Б., являясь вторым в иерархической лестнице лицом ОГ, полностью осведомленным о деятельности ОГ и решениях, принимаемых ВДА, исполнял эти решения при реализации намеченных преступных планов: по указанию ВДА подыскивал предметы преступного посягательства, а так же совместно с Уым подыскивал лиц, неосведомленных о преступных намерениях ОГ, готовых оформить на своё имя автомобили в аренду, непосредственно участвовал в совершении преступлений, перегонял похищенные автомобили к месту продажи.

У, являясь рядовым членом ОГ, неукоснительно выполнял указания ВДА, совместно с Б. подыскивал лиц, неосведомленных о преступных намерениях ОГ и готовых оформить на своё имя автомобили в аренду, сам непосредственно участвовал в совершении преступлений, а именно оформлял договоры аренды транспортного средства на свое имя, перегонял похищенные автомобили к месту продажи.

У, являясь рядовым членом ОГ, неукоснительно выполнял указания ВДА, участвовал в совершении преступлений, а именно оформлял договоры аренды транспортного средства на свое (У) имя, перегонял похищенные автомобили к месту продажи.

Состав ОГ был постоянным, не менялся в течение длительного времени, характеризовался распределением ролей в соответствии с достигнутыми договоренностями, с профессиональными навыками, интеллектуальными и физическими способностями. В дальнейшем члены ОГ действовали инициативно и целеустремленно, объединив свои усилия для достижения общей преступной цели, которая их объединяла и состояла в неоднократном совершении хищений путем обмана автомобилей оформленных в аренду, для систематического получения стабильного преступного дохода всеми участниками ОГ. При этом каждый выполнял строго отведенную ему ВДА роль.

Для координации своих действий участники ОГ при совершении преступлений пользовались созданными в информационно-

телекоммуникационной сети Интернет на сайте социальной сети «ВКонтакте» страницами, а также телефонами сотовой связи с сим-картами различных операторов сотовой связи, оформленными как лично на них, так и на других неосведомленных об их преступной деятельности лиц, что значительно увеличивало конспирацию и безопасность участников группы.

ВДА организовывал сбыт похищенных автомобилей в {Адрес изъят}, а также на постоянной основе в г. {Адрес изъят} - А, с которым ВДА поддерживал тесные взаимоотношения на фоне сложившихся преступных деяний. Абыл полностью осведомлен о преступной деятельности ВДА, связанной с хищением арендованных автомобилей, однако не вступил в состав ОГ, возглавляемой ВДА, оставаясь покупателем похищенных автомобилей. В ходе сотрудничества А неоднократно советовал ВДА, какие именно автомобили на криминальном рынке пользуются спросом, а так же какие автомобили и за какую сумму А готов купить у ВДА, то есть заранее обещал приобрести похищенные ВДА автомобили. При этом А производил расчет за похищенные автомобили наличными деньгами, передавая их непосредственно ВДА, либо переводя денежные средства на банковские карты, указанные ВДА, которые последний использовал в целях функционирования ОГ. Денежные средства, полученные в результате преступной деятельности ОГ, ВДА распределял между участниками ОГ в соответствии с личным вкладом каждого при совершении конкретного преступления. Кроме того, за счет общих денежных средств ВДА производилась оплата арендованных автомобилей, покупка бензина, съем квартир, необходимых для ночлега, приобретение сим-карт различных операторов сотовой связи и их оплата.

Каждый участник ОГ, преследуя корыстные цели, будучи осведомлённым о преступном характере деятельности группы и согласным с ним, принимал активное личное участие в ее деятельности и исполнял отведённую ВДА роль в соответствии с разработанным общим планом действий ОГ.

Всех участников ОГ объединяла единая корыстная цель, и каждый из них понимал, что осознанно участвует в составе ОГ в хищении арендованных автомобилей путем обмана и желал наступления преступного результата.

ОГ была создана ВДА на неопределенно длительный срок, в целях извлечения как можно большего преступного дохода, в состав которой добровольно, сознавая общественную опасность своих действий и желая наступления общественно опасных последствий, помимо ВДА, Б., Уа, в период с {Дата изъята} по {Дата изъята} вошёл также У Совместная преступная деятельность участников ОГ продолжалась в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}. За период деятельности ОГ её состав оставался стабильным, из состава ОГ никто не выходил, возложенные ВДА на участников ОГ функции при совершении хищений арендованных автомобилей не изменялись и имели постоянный характер.

Таким образом, ВДА была создана устойчивая группа лиц, объединившаяся для совершения хищений арендованных автомобилей в городах {Адрес изъят}, {Адрес изъят}, в которую вошли Б., У, У Участников ОГ тесно связывали личные знакомства, единая цель объединения - достижение максимально большого преступного дохода ОГ в результате совершения хищения арендованных автомобилей, длительное совместное совершение преступлений в интересах преступной группы и в постоянном составе.

Устойчивость, единство преступных целей участников ОГ поддерживались жесткой дисциплиной, категорическим отказом от сотрудничества с правоохранительными органами, общим пониманием преступных целей, соподчинением личных интересов всех лиц целям группы.

Таким образом, ОГ при подготовке и совершении преступлений характеризовалась следующими признаками: планированием и тщательной подготовкой преступных действий, устойчивостью, длительным периодом функционирования, преступной целенаправленностью, высоким уровнем организованности, распределением ролей между участниками группы, согласованностью действий участников при совершении преступлений, дисциплиной, основанной на подчинении руководителю, конспирацией, использованием технических средств.

Участниками организованной группы по указаниям и под руководством ВДА были совершены следующие тяжкие преступления:

1. В период с {Дата изъята} по {Дата изъята} ВДА совместно с Б. и Уым, организованной группой, путем обмана сотрудников ООО { ... }» расположенной по адресу: {Адрес изъят}, оформили договор аренды - автомобиль «{ ... }, стоимостью 1 457 958,47 рублей, принадлежащий АО «{ ... }» который в дальнейшем перегнали в {Адрес изъят}, где продали гр. КАА Своими действиями участники ОГ причинили АО «{ ... }» материальный ущерб на сумму 1 457 958,47 рублей, совершив хищение в особо крупном размере.

2. {Дата изъята} ВДА совместно с Б. и Уым, организованной группой, путем обмана сотрудников ООО «{ ... }» расположенной по адресу: {Адрес изъят}, оформили договор аренды на автомобиль «{ ... }» стоимостью 1 390 000 рублей, принадлежащий АО «{ ... }», который в дальнейшем перегнали в {Адрес изъят}, где продали А Своими действиями участники ОГ причинили АО «{ ... }» материальный ущерб на сумму 1 390 000 рублей, совершив хищение в особо крупном размере.

3. {Дата изъята} ВДА совместно с Б., Уым и Уым, организованной группой, путем обмана сотрудника ООО «{ ... }» расположенного по адресу: {Адрес изъят}, оформили договор аренды на автомобили «{ ... }» стоимостью 1 585 000 рублей принадлежащий АО «{ ... }», и «{ ... }, стоимостью 1 030 000 рублей, принадлежащий ООО «{ ... }», которые в дальнейшем перегнали в {Адрес изъят}, где продали А Своими действиями участники ОГ

причинили АО «{ ... }» материальный ущерб на сумму 1 585 000 рублей, а ООО «{ ... }» материальный ущерб на сумму 1 030 000 рублей, совершив хищение в особо крупном размере.

{Дата изъята}, после того как ВДА покончил жизнь самоубийством, деятельность оставшихся участников ОГ Б., У. и У была прекращена.

Таким образом преступная деятельность участников ОГ в составе ВДА, Б., У. и У заключалась в следующем:

В один из дней в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, в дневное время, в неустановленном органами предварительного расследования месте руководитель ОГ ВДА, действуя из личных корыстных побуждений, в соответствии с преступным планом, используя информационно-телекоммуникационную сеть Интернет обнаружил сайт ООО { ... }», которая занималась сдачей в аренду автомобилей. В ходе изучения предлагаемых для аренды автомобилей ВДА решил путем обмана сотрудников ООО { ... }» похитить автомобиль марки «{ ... }

{ ... }»), в дальнейшем его реализовать, а вырученные от продажи денежные средства распределить между участниками ОГ Б. и Уым , в соответствии с личным вкладом каждого из них при совершении преступления. Продумывая план преступных действий, ВДА решил оформить договор аренды похищаемого автомобиля на участника ОГ У., после чего вместе с Б. и Уым перегнать данный автомобиль для реализации. Действуя согласно разработанному преступному плану, в указанный выше период времени ВДА, находясь на территории {Адрес изъят}, посредством телефонной связи сообщил Б. о предстоящем преступлении и дал :указание довести данный преступный план до У. Действуя далее, в указанный выше период времени, находясь на территории {Адрес изъят} Б., выполняя указание руководителя ОГ ВДА, посредством телефонной связи довел до У. преступный план ВДА На предложение ВДА участники ОГ Б. и У из корыстной заинтересованности согласились.

В один из дней в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, в дневное время, руководитель ОГ ВДА действуя в соответствии с разработанным преступным паном, созвонился с представителем ООО { ... }», узнав наличие панируемого к похищению автомобиля «{ ... }», а так же необходимые условия для оформления договора его аренды. Действуя далее, {Дата изъята} около 18 часов 00 минут ВДА совместно с Б. и Уым прибыли » офису ООО { ... }», расположенному по адресу: {Адрес изъят}. Находясь в салоне автомобиля, возле офиса ООО { ... }», ВДА проинструктировал У., указав последнему оформить аренду автомобиля «{ ... }» на 5 суток, после чего передал У. необходимые для аренды автомобиля денежные средства в размере 25000 рублей. Осуществляя преступные действия в интересах ОГ, {Дата изъята} около 18 часов 00 минут У зашел в помещение офиса ООО { ... }», где, предъявив свой паспорт гражданина РФ и водительское удостоверение на свое имя, введя в заблуждение директора указанной компании ГДТ относительно своих истинных намерений,

заклучил с последним договор аренды автомобиля «{ ... }» без экипажа от {Дата изъята} {Номер изъят}. По условиям договора срок аренды автомобиля предоставлялся с {Дата изъята} по {Дата изъята}, сумма аренды составляла 25000 рублей. Ознакомившись с условиями договора, действуя согласно разработанному ВДА преступному плану, У оплатил переданными ему ВДА денежными средствами в сумме 25000 рублей аренду автомобиля «{ ... }». Обманутый действиями участников ОГ ВДА, Б. и У. директор ООО компания «{ ... }» ГДТ согласно условиям указанного выше договора аренды в офисе ООО { ... }» по указанному выше адресу, {Дата изъята} около 18 часов 00 минут передал У. свидетельство о регистрации транспортного средства, страховой полис и ключи от автомобиля «{ ... } принадлежащий на праве собственности АО «{ ... }», находящийся в использовании ООО { ... } стоимостью 1 457 958,47 рублей, а также на стоянке возле офиса по указанному выше адресу сам автомобиль «{ ... }». Действуя далее, исполняя указания руководителя ОГ ВДА, У в этот же день, в вечернее время, перегнал указанный автомобиль ВДА и Б. и предал для последующей продажи. Завладев автомобилем «{ ... }», ВДА и Б., с целью реализации указанного автомобиля, стали подыскивать покупателя, используя для этого информационно-телекоммуникационную сеть Интернет. В срок аренды автомобиля, то есть в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}г., ВДА и Б. не нашли покупателя на автомобиль, в связи с чем довести свой преступный умысел до конца не смогли. Чтобы совершаемое преступление не было обнаружено работниками ООО { ... }», ВДА решил вернуть автомобиль, чтобы спустя некоторое время, с целью подыскания потенциального покупателя, вновь заключить договор аренды автомобиля продать его. Осуществляя задуманное, ВДА, Б. и У {Дата изъята} в 15 часов 30 минут вернули автомобиль «{ ... }» на стоянку к офису ООО { ... }» по адресу: {Адрес изъят}.

В ночь с {Дата изъята} на {Дата изъята} ВДА посредством телефонной связи указал Б. о необходимости вновь оформить автомобиль «{ ... }» в аренду для его продажи и дал последнему указание сообщить об этом У. Действуя далее, в указанный выше период времени, Б., выполняя указание руководителя ОГ ВДА, посредством телефонной связи сообщил Уу о необходимости повторного оформления автомобиля в аренду. Далее, {Дата изъята} около 10 часов 00 минут ВДАсовместно с Б. и Уым , который по указанию Б. взял с собой необходимые документы для оформления аренды автомобиля, вновь прибыли к офису ООО { ... }», расположенный по адресу: {Адрес изъят}. Находясь в салоне автомобиля, возле офиса ООО { ... }», ВДА вновь проинструктировал У., указав последнему оформить договор аренды автомобиля «{ ... }» на 2 суток для его последующей продажи, после чего передал У. необходимые для аренды автомобиля денежные средства в размере 13000 рублей. Осуществляя преступные действия в интересах ОГ, {Дата изъята} около 10 часов 00 минут У зашел в офис ООО { ... }», где, предъявив свой паспорт гражданина РФ и водительское удостоверение на свое имя, введя в заблуждение директора указанной компании ГДТ относительно своих истинных намерений, заключил с последним договор аренды автомобиля «{ ... }» без экипажа от {Дата изъята} {Номер изъят}. По условиям договора срок аренды автомобиля

составлял с 10 часов 00 минут {Дата изъята} до 10 часов 00 минут {Дата изъята}, сумма аренды составляла 13000 рублей. Ознакомившись с условиями договора, действуя согласно разработанному ВДА преступному плану, У оплатил переданными ему ВДА денежными средствами в сумме 13000 рублей аренду автомобиля «{ ... }», пообещав вернуть автомобиль в установленный срок, не намереваясь исполнять взятые на себя обязательства.

Обманутый действиями участника ОГ Уа директор ООО { ... }» ГДТ, согласно условиям указанного выше договора аренды в офисе ООО { ... }» по указанному выше адресу, {Дата изъята} около 10 часов 00 минут передал У. свидетельство о регистрации транспортного средства, страховой полис и ключи от автомобиля «{ ... }», стоимостью 1 457 958,47 рублей, а также на стоянке возле офиса, сам автомобиль «{ ... }». Действуя далее, выполняя указания руководителя ОГ ВДА, У в этот же день, в вечернее время, находясь на территории {Адрес изъят}, перегнал указанный автомобиль ВДА и Б. Далее, Б. сообщил У. о том, что уведомит последнего, когда необходимо будет выехать для продажи арендованного автомобиля.

После этого в период с {Дата изъята} по {Дата изъята} ВДА в информационно - телекоммуникационной сети Интернет подыскал покупателя на автомобиль «{ ... }» - жителя {Адрес изъят} КАА Далее ВДА от имени У, обговаривая условия продажи автомобиля ввел в заблуждение ранее не знакомого КАА относительно юридической чистоты автомобиля, сообщив последнему о том, что автомобиль принадлежит ему (У.) и на автомобиль заложен запрет на регистрационные действия, а так же установил цену продажи автомобиля, за 600000 рублей. На предложенные ВДА от имени У. условия продажи автомобиля КАА согласился.

{Дата изъята} в дневное время ВДА сообщил Б. о том, что им ВДА найден покупатель на арендованный ими автомобиль, и дал указание Б. сообщить об этом участнику ОГ У., а так же предупредить Уа о предстоящем выезде в {Адрес изъят} для реализации автомобиля. Б., выполняя указание руководителя ОГ ВДА в этот же день, {Дата изъята} в дневное время суток позвонил У. и довел указание руководителя ОГ ВДА о выезде в {Адрес изъят}.

С целью доведения своего преступного плана до конца, для реализации автомобиля «{ ... }», арендованного в ООО { ... }», {Дата изъята}, в дневное время, участники ОГ ВДА, Б. и У, осознавая отсутствие разрешения на продажу автомобиля и необходимость его возврата, выехали на похищенном автомобиле под управлением Б. в {Адрес изъят} края.

{Дата изъята} около 23 часов 00 минут по приезду в {Адрес изъят} края ВДА дал указание У. подъехать к автозаправочной станции «{ ... }», по адресу: {Адрес изъят}, где встретиться с покупателем КАА и продать похищенный автомобиль «{ ... }» за 600000 рублей. Кроме того, ВДА проинструктировал У., что в случае если у КАА возникнут вопросы по юридической чистоте автомобиля, последнему необходимо сообщить, что на

автомобиль наложено обременение, в связи с чем с ней запрещены регистрационные действия. Действуя далее ВДА и Б. вышли из автомобиля, а У, сев за руль автомобиля, поехал по указанному ВДА адресу.

{Дата изъята}, в период с 23 часов 00 минут по 23 часа 40 минут, У, находясь в автомобиле «{ ... }», по указанию ВДА, согласно отведенной ему роли, на автозаправочной станции «{ ... }» по адресу: {Адрес изъят}, встретился с КААПри продаже автомобиля У, следуя указаниям ВДА, ввел в заблуждение КАА, пояснив последнему, что автомобиль юридически чист, однако на автомобиль наложено обременение, в связи с чем с ним запрещены регистрационные действия. Обманутый действиями участников ОГ КАА передал У. денежные средства в сумме 600000 рублей в счет расчета за приобретаемый автомобиль, фактический принадлежащий АО «{ ... }», в свою очередь У передал автомобиль, ключ зажигания и документы на него. Вернувшись к ожидавшим его ВДА и Б., У передал ВДА денежные средства в сумме 600000 рублей, вырученные от продажи автомобиля «{ ... }». Получив денежные средства, ВДА распределил их по своему усмотрению между участниками ОГ, в соответствии с вкладом каждого.

Таким образом, достигнув своей преступной цели, осознавая противоправность совершаемых деяний, предвидя неизбежность причинения ущерба АО «{ ... }» и желая этого, У путем обмана представителя ООО { ... }» ГДТ похитил автомобиль «{ ... }» принадлежащий ООО «{ ... }», который реализовал по своему усмотрению, продав КАА за 600000 рублей. Своими действиями У причинил материальный ущерб ООО «{ ... }» на сумму 1457958,47 рублей, совершив хищение в особо крупном размере.

Действия У. в ходе следствия квалифицированы по ч. 4 ст. 159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, организованной группой, в особо крупном размере.

В один из дней в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, в дневное время, руководитель ОГ ВДА, действуя из личных корыстных побуждений, в соответствии с преступным планом, используя информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, на одном из сайтов обнаружил информацию о сдаче компанией ООО «{ ... }» в аренду автомобилей. В ходе изучения предлагаемых для аренды автомобилей ВДА решил путем обмана сотрудников ООО «{ ... }» похитить автомобиль марки «{ ... }» (далее по тексту автомобиль «{ ... }»), в дальнейшем его реализовать, а вырученные от продажи денежные средства распределить между участниками ОГ Б. и Уым, в соответствии с личным вкладом каждого при совершении преступления. Изучив характеристики указанного автомобиля, а именно год выпуска {Дата изъята}, наличие автоматической коробки передач, ВДА решил, что данный автомобиль подходит под критерии, обозначенные А, поэтому в случае хищения данного автомобиля решил его сбывать А. Продумывая план преступных действий, ВДА решил оформить договор аренды похищаемого автомобиля на специально подысканное лицо, не осведомленное о преступных намерениях

участников ОГ, найти которого решил поручить У., после чего вместе с Б. перегнать данный автомобиль для реализации. Действуя согласно разработанного преступного плана, в указанный выше период времени ВДА, находясь на территории {Адрес изъят} посредством телефонной связи сообщил Б. о предстоящем преступлении и дал указание довести полный преступный план до У. Действуя далее, в указанный выше период времени, находясь на территории {Адрес изъят} Б., выполняя указание руководителя ОГ ВДА, посредством телефонной связи довел до У. преступный план ВДА. На предложение ВДА участники ОГ Б. и У. из корыстной заинтересованности согласились.

Действуя далее, исполняя указание руководителя ОГ ВДА с целью отыскания лица, на которого оформить аренду планируемого к хищению автомобиля, У. в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, находясь на территории {Адрес изъят} обратился к ранее знакомому У. которого, не посвящая в преступные планы ОГ, попросил оформить на себя договор аренды автомобиля, пообещав заплатить У. за выполненную работу денежную сумму в размере 30000 рублей. На данное предложение У. согласился. О подыскании лица, на которое можно оформить аренду автомобиля, У. сообщил ВДА.

В период с {Дата изъята} по {Дата изъята} в вечернее время У. организовал ВДА и Б. встречу с Уым, которая состоялась в указанное время возле дома, расположенного по адресу: {Адрес изъят}. В ходе разговора ВДА и Б., обманывая У., еще раз убедили последнего в законности своих действий, пояснив ему, что не могут оформить аренду автомобиля на свое (ВДА и Б.) имя из-за имеющихся исполнительных производств в службе судебных приставов.

Продолжая осуществлять свой преступный план, направленный на хищение автомобиля «{ ... }», ВДА {Дата изъята} в период с 09 час. 00 мин. до 11 час. 49 мин., действуя умышленно, незаконно, из корыстных побуждений, находясь на территории {Адрес изъят}, позвонил в офис ООО «{ ... }», расположенный по адресу: {Адрес изъят}, и вводя в заблуждение менеджера ООО «{ ... }» ДАС относительно того, что автомобиль будет возвращен обратно в соответствии с договором аренды, оформил предварительную заявку на аренду автомобиля «{ ... }». {Дата изъята} в 11 час. 49 мин. участник ОГ Б., действуя по указанию ВДА, средством информационно-телекоммуникационной сети Интернет отправил с вновь созданного им электронного почтового ящика «{ ... }» на электронный почтовый ящик «{ ... }», используемый ООО «{ ... }», фотоизображения паспорта и водительского удостоверения У. Направленные сведения сотрудниками ООО «{ ... }» были проверены, данные У. не вызвали сомнений в своей достоверности, в связи с чем сотрудником ООО «{ ... }» У. была одобрена аренда автомобиля «{ ... }».

Действуя далее, {Дата изъята} около 14 часов 00 минут ВДА и Б., совместно с Уым на принадлежащем последнему автомобиле «{ ... }», прибыли к офису ООО «{ ... }», расположенному по адресу: {Адрес изъят}. Находясь в

салоне автомобиля, возле офиса ООО «{ ... }», ВДА проинструктировал У, сказав последнему оформить аренду автомобиля «{ ... }» на 3 суток, после чего передал У необходимые для аренды автомобиля денежные средства в размере 45000 рублей. Будучи введенный в заблуждение участниками ОГ ВДА, Б. и Уым, {Дата изъята} около 14 часов 00 минут У придя в офис ООО «{ ... }», где предъявив свой паспорт гражданина РФ и водительское удостоверение на свое имя, с представителем ООО «{ ... }» ДАС заключил договор аренды автомобиля от {Дата изъята}. По условиям договора оплата за пользование автомобилем «{ ... }» составляла 48000 рублей из расчета 18000 рублей за пользование автомобилем в указанный период и 30000 рублей в качестве залога. За пользование автомобилем У заплатил переданные ему ВДА денежные средства в сумме 45000 рублей, недостающие 3000 рублей У пообещал оплатить позднее. После этого У, находясь в офисе по адресу: {Адрес изъят}, получил от представителя ООО «{ ... }» ДАС свидетельство о регистрации транспортного средства, страховой полис и ключи от автомобиля, а так же на стоянке возле офиса по указанному выше адресу принадлежащий на праве собственности АО «{ ... }» автомобиль «{ ... }», стоимостью 1 390 000 рублей, находящийся в пользовании ООО «{ ... }».

Далее У по указанию руководителя ОГ ВДА на арендованном автомобиле «{ ... }» подъехал к ТЦ «{ ... }», расположенному по адресу: {Адрес изъят}, где встретился с ВДА и Б. Узнав, что У не хватило 3000 рублей, ВДА дал указание Б. передать недостающие денежные средства У. Исполняя указание руководителя ОГ ВДА, Б. передал У денежные средства в сумме 3000 рублей, которые потребовал незамедлительно отвести в ООО «{ ... }», для того чтобы получить от менеджера договор аренды транспортного средства. Доплатив деньги в офисе ООО «{ ... }», У получил от менеджера ООО «{ ... }» ДАС договор аренды транспортного средства. Далее на арендованном автомобиле «{ ... }» У С.М, в этот же день, {Дата изъята} около 15 часов 00 минут, по указанию ВДА подъехал к дому по адресу: {Адрес изъят}, где передал данное транспортное средство ВДА и Б.

Продолжая свою преступную деятельность, руководитель ОГ ВДА, получив реальную возможность распоряжаться полученным в аренду автомобилем «{ ... }», с целью его дальнейшей реализации дал указание Б. сесть за руль автомобиля и вместе с ним выехал {Дата изъята} в {Адрес изъят}.

В период с {Дата изъята} по {Дата изъята} руководитель ОГ ВДА позвонил А, которому сообщил о хищении автомобиля «{ ... }», а так же передал основные характеристики автомобиля. Сведения об автомобиле устроили А и он пообещал приобрести указанный автомобиль «{ ... }».

{Дата изъята} в период с 21 час. 00 мин. до 23 час. 00 мин., приехав в {Адрес изъят}, ВДА дал указание Б. проехать по адресу: {Адрес изъят}, где у ВДА была запланирована встреча А. Приехав по указанному адресу ВДА и Б. встретились с А, которому передали похищенный участниками ОГ автомобиль «{ ... }», документы на него, который А ранее обещал приобрести. Осмотрев

автомобиль «{ ... }» А. предложил заплатить за него 380000 рублей. ВДАустроила предложенная А сумма.

Действуя далее, {Дата изъята} в период с 21 час. 00 мин. до 23 час. 00 мин. ВДА, находясь возле строения по адресу: {Адрес изъят}, передал А ключи от автомобиля «{ ... }», документы на автомобиль, договор аренды и сам автомобиль «{ ... }». За похищенный автомобиль А здесь же передал ВДА первую часть оговоренных денежных средств в размере 1000 долларов США, оставшуюся часть денежных средств в сумме 350000 рублей А передал ВДА {Дата изъята}. в неустановленном месте на территории {Адрес изъят}.

Получив оплату за похищенный автомобиль «{ ... }» {Дата изъята} ВДА и Б. вернулись в {Адрес изъят}. Вырученные ВДА от совершенного участниками ОГ преступления денежные средства были распределены им между участниками ОГ, а часть в последствии использована в преступной деятельности ОГ.

В дальнейшем для сокрытия преступления и необходимости дополнительного времени для того чтобы похищенный автомобиль «{ ... }» не был объявлен в розыск и беспрепятственно выехал за пределы Российской Федерации, с целью создания видимости выполнения взятых обязательств по договору аренды, ВДА {Дата изъята} для продления аренды указанного автомобиля на период с {Дата изъята} по {Дата изъята} по средствам электронной оплаты перевел на банковский счет директора ООО «{ ... }» КИН 12000 рублей, сообщив о данном платеже менеджеру указанной компании ДАС

Таким образом, достигнув своей преступной цели, осознавая противоправность совершаемых деяний, предвидя неизбежность причинения ущерба АО «{ ... }» и желая того, У путем обмана У и представителя ООО «{ ... }» ДАС похитил автомобиль «{ ... }» принадлежащий АО «{ ... }», который реализовал по своему усмотрению, продав А за 380000 рублей. Своими действиями У причинил материальный ущерб АО «{ ... }» на сумму 1 390 000 рублей, совершив хищение в особо крупном размере.

Действия У., в ходе следствия квалифицированы по ч. 4 ст. 159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, организованной группой, в особо крупном размере.

В один из дней в период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, в дневное время, руководитель ОГ ВДА действуя из личных корыстных побуждений, в соответствии с преступным умыслом, находясь в неустановленном месте, используя информационно-телекоммуникационную сеть Интернет на одном из сайтов обнаружил информацию о сдаче компанией ООО «{ ... }» в автомобилей. В ходе изучения предлагаемых для аренды автомобилей ВДА решил путем обмана сотрудников ООО «{ ... }» похитить автомобиль марки «{ ... }», { ... } (далее по тексту «{ ... }»)), и автомобиль марки «{ ... }» (далее по тексту

«автомобиль «{ ... }»»), в дальнейшем реализовать указанные автомобили, а вырученные от продажи денежные средства распределить между участниками ОГ Б., Уым и Уым , в соответствии с личным вкладом при совершении преступления. Изучив характеристики указанных автомобилей, а именно: год выпуска - {Дата изъята}, наличие автоматической коробки передач, ВДА решил, что данные автомобили подходят под критерии, обозначенные А , поэтому в случае хищения данных автомобиле решил их сбыть А Продумывая план преступных действий, ВДА решил оформить договор аренды похищаемых автомобилей на участников ОГ У. и У, после чего вместе с Б. перегнать данные автомобили для реализации. Действуя согласно разработанного преступного плана, в период с {Дата изъята} по {Дата изъята} ВДА сообщил участникам ОГ Б., У., У о необходимости совершения преступления на территории {Адрес изъят} с целью материального обогащения. Для осуществления выезда в {Адрес изъят} по указанию ВДА {Дата изъята} У арендовал в ООО «{ ... }», расположенном по адресу: {Адрес изъят}Б, автомобиль «{ ... } (далее по тексту «{ ... } Далее участники ОГ ВДА, Б., У и У на указанном автомобиле {Дата изъята}г. выехали в {Адрес изъят}.

{Дата изъята} ВДА, выполняя свою роль в ОГ, предварительно созвонился с представителем ООО «{ ... }», и согласовал условия получения в аренду автомобилей. {Дата изъята}, около 13 часов 00 минут, на автомобиле «{ ... }» совместно с Б., Уым и Уым прибыл к зданию, где располагается офис ООО { ... }», по адресу: {Адрес изъят}. Находясь в вышеуказанном автомобиле, ВДА передал для аренды автомобиля «{ ... }» У денежные средства в сумме не менее 17500 рублей, а У. для аренды автомобиля «{ ... }» денежные средства в сумме не менее 19000 рублей. После чего ВДА сообщил У. и У о необходимости аренды указанных автомобилей на 3 суток. Далее У и У, выполняя отведенные им ВДА роли в ОГ, {Дата изъята}. около 13 часов 00 минут, пришли в помещение офиса {Номер изъят} ООО «{ ... }» по адресу: {Адрес изъят}, в то время как ВДА и Б. остались в автомобиле «{ ... }». Находясь в помещении указанного офиса, У и У в указанное время предъявили паспорта граждан РФ и водительские удостоверения на свое имя, после чего вводя в заблуждение представителя указанной компании МСА относительно своих истинных намерений, заключили договора аренды автомобилей, не намереваясь возвращать их назад. Между представителем ООО «{ ... }» в лице менеджера МСА и Уым был заключен договор субаренды транспортного средства без экипажа от {Дата изъята}г. {Номер изъят}, согласно второму У получил во временное пользование автомобиль «{ ... }, стоимостью 1030000 рублей, принадлежащий ООО «{ ... }». В свою очередь У заключил договор субаренды транспортного средства без экипажа от {Дата изъята}г. {Номер изъят}, согласно которому У получил во временное пользование автомобиль «{ ... }, стоимостью 1585000 рублей, принадлежащий АО «{ ... }», находящийся в пользовании ООО «{ ... }». По условиям договора {Номер изъят} оплата за пользование автомобилем «{ ... }» на период с {Дата изъята} по {Дата изъята} составляла 17500 рублей из расчета 7500 рублей за пользование автомобилем на указанный период и 10000 рублей в качестве залога. За пользование автомобилем У заплатил переданные

ему ВДА денежные средства в сумме 17500 рублей. По условиям договора {Номер изъят} оплата за пользование автомобилем «{ ... }» на период с {Дата изъята} по {Дата изъята} составляла 19000 рублей из расчета 9000 рублей за пользование автомобилем на указанный период и 10000 рублей в качестве залога. За пользование автомобилем У заплатил переданные ему ВДА денежные средства в сумме 19000 рублей. После оформления договоров аренды автомобилей У и У, находясь по адресу: {Адрес изъят} получили от представителя ООО { ... }» МСА автомобиль «{ ... }» стоимостью 1030000 рублей и принадлежащий на праве собственности АО «{ ... }» автомобиль «{ ... }» стоимостью 1585000 рублей.

После того как указанные автомобили были арендованы, {Дата изъята} руководитель ОГ ВДА позвонил А которому сообщил о хищении автомобилей { ... }» и «{ ... }», а так же передал основные характеристики автомобилей. Сведения об автомобиле устроили А и он пообещал приобрести указанные автомобили.

Далее, продолжая свою преступную деятельность, участники ОГ ВДА, Б., У и У, получив реальную возможность распоряжаться автомобилями, выехали по направлению к {Адрес изъят} с целью их дальнейшей реализации, при этом ВДА и Б. передвигались на автомобиле «{ ... }», У на арендованном автомобиле «{ ... }», а У на арендованном автомобиле «{ ... }». {Дата изъята} по прибытии в {Адрес изъят} ВДА сообщил участникам ОГ У. и У о том, что им необходимо вернуться в Киров и вернуть ранее арендованный в ООО «{ ... }» автомобиль «{ ... }», а он (ВДА) и Б. останутся в {Адрес изъят} для продажи похищенных автомобилей. После этого У и У на автомобиле «Киа Рио» выехали в {Адрес изъят}. Далее, реализуя задуманное, Б. на автомобиле «{ ... }», и ВДА на автомобиле «{ ... }» {Дата изъята} в вечернее время приехали по адресу: {Адрес изъят}, где, действуя во исполнение общего преступного умысла, передали А ключи от автомобиля «{ ... }» и «{ ... }», документы на автомобили, договоры аренды и сами автомобили. За похищенные автомобили А в дальнейшем передал ВДА деньги в сумме 560000 рублей.

Получив оплату за похищенные автомобили «{ ... }» и «{ ... }» ВДА и Б. вернулись в {Адрес изъят}. Вырученные ВДА от совершенного участниками ОГ преступления денежные средства были распределены им между участниками ОГ.

Таким образом, достигнув своей преступной цели, осознавая противоправность совершаемых деяний, предвидя неизбежность причинения ущерба АО «{ ... }», ООО «{ ... }» и желая этого, У и У путем обмана представителя ООО «{ ... }» МСА похитили автомобиль «{ ... }», принадлежащий АО «{ ... }», который реализовали по своему усмотрению, продав А за 380000 рублей, и автомобиль «{ ... }», принадлежащий ООО «{ ... }», который реализовали по своему усмотрению, продав А за 180000 рублей. Своими действиями У и У причинили материальный ущерб АО «ВТБ { ... }» на сумму 1585000 рублей и { ... }» на сумму 1030000 рублей, совершив хищение в особо крупном размере.

Действия У., У в ходе следствия квалифицированы по ч.4 ст. 159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, организованной группой, в особо крупном размере.

В период с {Дата изъята} по {Дата изъята} проживающий на территории {Адрес изъят} и {Адрес изъят} А при неустановленных следствием обстоятельствах познакомился с ВДА Зная от ВДА, что последний совместно со своими знакомыми, одним из которых является Б., занимаются хищением арендных автомобилей, А решил покупать данные автомобили для последующей их реализации за пределы Российской Федерации. В указанный выше период времени А, не осведомленный о деятельности ОГ возглавляемой ВДА, при неустановленных следствием обстоятельствах, сообщил последнему о готовности приобрести похищенные ВДА и его сообщниками арендованные автомобили указав, что приобретать намерен автомобили известных иностранных марок, новые, либо бывшие в эксплуатации не более двух лет, с автоматической коробкой передач, с небольшим пробегом, тем самым довел до ВДА необходимые критерии, которыми должны обладать похищенные автомобили. Таким образом, А и ВДА предварительно договорились между собой о совершении преступления. Согласно отведенной ему роли при хищении автомобилей, А заранее обещал приобрести похищенные ВДА транспортные средства. А в свою очередь указал ВДА о необходимости сообщать ему (А) технические характеристики предполагаемого к хищению либо уже похищенного автомобиля, после чего Аопределит стоимость данного автомобиля. Данные обстоятельства устроили ВДА

{Дата изъята} в период с 09 час. 00 мин. до 20 час. 00 мин. участниками ОГ Б. и Уым под руководством руководителя ОГ ВДА путем обмана сотрудников ООО «{ ... }» был похищен автомобиль «{ ... }, принадлежащий на праве собственности АО «{ ... }», стоимостью 1 390 000 рублей.

В период с {Дата изъята} по {Дата изъята}, по пути следования на указанном автомобиле в сторону {Адрес изъят}, ВДА позвонил А и сообщил о хищении автомобиля «{ ... }», а так же передал характеристики автомобиля. Узнав характеристики автомобиля, А сообщил адрес, по которому ВДА необходимо было пригнать похищенный автомобиль: {Адрес изъят}

{Дата изъята} в период с 21 час. 00 мин. до 23 час. 00 мин. ВДА и Б. прибыв по указанному А адресу, встретились с ним. Осмотрев похищенный автомобиль «{ ... }» и документы на него, А согласился передать за данный автомобиль 380000 рублей.

Действуя далее, {Дата изъята} в период с 21 час. 00 мин. до 23 час. 00 мин. А, находясь возле строения по адресу: {Адрес изъят} передал ВДА первую часть оговоренных денежных средств в размере 1000 долларов США и забрал у ВДА ключи от автомобиля «{ ... }», документы на автомобиль, договор аренды и сам автомобиль «{ ... }». Остальную часть денежных средств в сумме 350000

рублей А передал ВДА {Дата изъята}. в неустановленном месте на территории {Адрес изъят}.

Далее А, действуя согласно отведенной ему роли, сбыл похищенный автомобиль неустановленному следствием лицу. Вырученные деньги обратил в свою пользу и распорядился ими по своему усмотрению.

Действия А в ходе следствия квалифицированы по ч.5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ как пособничество в совершении мошенничества, то есть в хищении чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, совершенном в особо крупном размере, путем заранее обещанного приобретения предметов, добытых преступным путем.

{Дата изъята} в период с 09 час. 00 мин. до 19 час. 00 мин. участниками ОГ Б., Уым и Уым, под руководством руководителя ОГ ВДА путем обмана сотрудника ООО «{ ... }» были похищены автомобили «{ ... }, принадлежащий на праве собственности ООО «{ ... }», стоимостью 1 030 000 рублей и автомобиль «{ ... }, принадлежащий на праве собственности АО «{ ... }» стоимостью 1 585 000 рублей.

Совершивший хищение ВДА позвонил А и сообщил характеристики автомобилей. Сведения об автомобилях устроили А в связи с чем он сообщил адрес, по которому ВДА необходимо было пригнать похищенные автомобили: {Адрес изъят}

{Дата изъята}, в вечернее время, А встретил ВДА и Б. пригнавших похищенные автомобили по указанному выше адресу. Осмотрев похищенные автомобили «{ ... }» и «{ ... }» и документы на них, А согласился приобрести данные автомобили за 560000 рублей.

Действуя далее, {Дата изъята} в вечернее время, А находясь возле строения по адресу: {Адрес изъят} сообщил ВДА, что первую часть оговоренных денежных средств передаст позднее. {Дата изъята} около 12 часов 00 минут, находясь в неустановленном месте на территории {Адрес изъят}, А передал неустановленную денежную сумму ВДА, а оставшуюся сумму денег перевел в неустановленное время на указанную ВДА банковскую карту.

Далее А, действуя согласно отведенной ему роли, сбыл похищенные автомобили неустановленному следствием лицу. Вырученные деньги обратил в свою пользу и распорядился ими по своему усмотрению

Действия А в ходе следствия квалифицированы по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ как пособничество в совершении мошенничества, то есть в хищении чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, совершенном в особо крупном размере, путем заранее обещанного приобретения предметов, добытых преступным путем.

Подсудимые У , У, А в судебном заседании заявили о согласии с предъявленным им обвинением и поддержали ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Данное ходатайство было заявлено подсудимыми после консультации с защитниками Хохловой Ю.В., Крючковым Д. Н., Дзукаевем А.Г., Глотовым И.В. Последствия постановления приговора по делу в особом порядке судебного разбирательства подсудимыми осознаются.

Суд признает верной квалификацию действий подсудимого У. по эпизоду с автомобилем «{ ... }» от {Дата изъята}.; по эпизоду с автомобилем «{ ... }» от {Дата изъята}.; по эпизоду с автомобилями «{ ... }» и «{ ... }» от {Дата изъята}. по ч. 4 ст. 159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, организованной группой, в особо крупном размере.

Суд признает верной квалификацию действия У по эпизоду с автомобилями «{ ... }» и «{ ... }» от {Дата изъята}. по ч. 4 ст. 159 УК РФ как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, организованной группой, в особо крупном размере;

Суд признает верной квалификацию действий А Г А. по эпизоду с автомобилем «{ ... }» от {Дата изъята}.; по эпизоду с автомобилями «{ ... }» и «{ ... }» от {Дата изъята}. по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ как пособничество в совершении мошенничества, то есть хищение чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, совершенном в особо крупном размере, путем заранее обещанного приобретения предметов, добытых преступным путем, верной.

Государственный обвинитель Нестеров В.П., представители потерпевших БОА, БАВ, ЕАН не возражали против применения особого порядка принятия судебного решения.

За совершение преступления, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ наказание в виде лишения свободы не превышает 10 лет.

С учетом изложенных выше обстоятельств, суд, находя, предъявленное обвинение обоснованным, подтвержденным доказательствами, собранными по уголовному делу, считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства.

При решении вопроса о виде и размере наказания суд учитывает характер и степень тяжести содеянного и данные о личности подсудимых.

Уым совершены три преступления, отнесенное к категории тяжких, Уым совершено одно тяжкое преступление, А совершено два тяжких преступления.

Суд, с учетом обстоятельств дела и личности подсудимых, не находит оснований для применения положений ч. 6 ст.15 УК РФ в части изменения категории преступления на менее тяжкое.

По месту жительства У характеризуется удовлетворительно, жалоб и заявлений в УМВД на него не поступало (т. 5 л.д. 91), по месту прежней учебы в ГОУ НПО ПУ {Номер изъят} {Адрес изъят}, МКОУ СОШ {Номер изъят} {Адрес изъят} У характеризуется положительно, как дисциплинированный, исполнительный, отзывчивый учащийся (т. 5 л.д. 93, 94), имеет благодарность от ОАО «{ ... }» за профессионализм в работе, грамоты и благодарности, диплом за успехи в спорте (т. 5 л.д. 95-102), на учете у врача-психиатра и врача-нарколога подсудимый не состоит (т. 9 л.д. 111, 147).

Обстоятельствами, смягчающими наказание, согласно ст. 61 УК РФ, являются: признание вины подсудимым, активное содействие расследованию и раскрытию преступления, выразившееся в даче признательных показаний.

Обстоятельств, отягчающих наказание, согласно ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

По месту прежней учебы МКОУ СОШ {Номер изъят} {Адрес изъят} У характеризуется положительно, как дисциплинированный, исполнительный, отзывчивый учащийся (т. 6 л.д. 142), по месту прежней работы в ООО «{ ... }», ИП М., ООО «{ ... }» У характеризуется положительно, как квалифицированный, дисциплинированный, исполнительный работник (т. 6 л.д. 143, 144, 145), имеет грамоту за успехи в учебе, грамоту ООО «{ ... }» за успехи в работе (т. 6 л.д. 146, 147), на учете у врача-нарколога подсудимый не состоит (т. 6 л.д. 150), { ... }

Обстоятельствами, смягчающими наказание, согласно ст. 61 УК РФ, являются: явка с повинной, признание вины подсудимым, активное содействие расследованию и раскрытию преступления, выразившееся в даче признательных показаний, наличие малолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание, согласно ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает, что согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы от {Дата изъята}г. у У { ... }

По месту учебы МКОУ СОШ {Адрес изъят}, МБОУ СОШ № {Номер изъят} {Адрес изъят}, А характеризуется положительно, как дисциплинированный, организованный, добросовестный учащийся (т. 6 л.д. 73, 74), является членом «{ ... }» {Адрес изъят}, где так же характеризуется исключительно с положительной стороны (т. 6 л.д. 75), положительно

характеризуется и по месту жительства (т. 6 л.д. 76), на учете у врача-нарколога и врача-психиатра подсудимый не состоит. (т. 6 л.д. 77, 78)

Обстоятельствами, смягчающими наказание, согласно ст. 61 УК РФ, являются: признание вины подсудимым, активное содействие расследованию и раскрытию преступления, выразившееся в даче признательных показаний, добровольное возмещение ущерба ООО «{ ... }» и АО «{ ... }».

Обстоятельств, отягчающих наказание, согласно ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает, что согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы от {Дата изъята}г. у А { ... }

С учетом конкретных обстоятельств дела и личности подсудимых, суд приходит к выводу о необходимости назначения наказания У. в виде реального лишения свободы, а подсудимым У и А в виде лишения свободы, условно с длительным испытательным сроком, в течение которого последние должны будут доказать свое исправление.

Оснований для применения к подсудимым положений ст. 64 УК РФ суд не усматривает.

При назначении наказания У., У, А, суд приходит к выводу о необходимости назначения каждому из них дополнительного наказания в виде штрафа, при этом суд не усматривает необходимости назначения дополнительного наказания в виде ограничения свободы, предусмотренного ст. 53 УК РФ.

При определении размера наказания суд учитывает роль каждого из подсудимых в совершении инкриминируемых преступлений, их семейное и имущественное положение.

В соответствии со ст. 74 ч. 5 УК РФ суд отменяет условное осуждение У. по приговору Октябрьского районного суда г. Кирова от 12.04.2016г.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 58 УК РФ местом отбытия наказания У. суд определяет исправительную колонию общего режима.

Суд принимает отказ представителя ООО «{ ... }» БАВ от исковых требований к подсудимому А в связи с добровольным возмещением ущерба.

Исковые требования представителя ООО «{ ... }» БАВ к подсудимым У., У о возмещении имущественного ущерба в связи с хищением автомобиля «{ ... }», в соответствии со ст. 1064 ГК РФ, суд удовлетворяет частично, с учетом возмещения А ООО «{ ... }» ущерба в размере 260 000 рублей.

Вещественными доказательствами суд полагает необходимым распорядиться в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

У признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159, ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы:

- по ч. 4 ст. 159 УК РФ (эпизод от {Дата изъята}.) на срок 3 года со штрафом в размере 80 000 рублей.

- по ч. 4 ст. 159 УК РФ (эпизод от {Дата изъята}.) на срок 3 года со штрафом в размере 80 000 рублей.

- по ч. 4 ст. 159 УК РФ (эпизод от {Дата изъята}.) на срок 3 года со штрафом в размере 80 000 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, определить наказание в виде лишения свободы на срок 5 лет 6 месяцев со штрафом в размере 100 000 рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ, суд отменяет условное осуждение по приговору Октябрьского районного суда г. Кирова от 12.04.2016г.

На основании ст. 70 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить не отбытое наказание по приговору Октябрьского районного суда г. Кирова от 12.04.2017г., окончательно назначить наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет 6 месяцев со штрафом в размере 120 000 рублей.

Наказание в виде лишения свободы подлежит к отбытию в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения на апелляционный период У. оставить прежней в виде заключения под стражей.

Срок отбытия наказания У. исчислять с {Дата изъята}., зачесть в срок отбытия наказание время задержания в порядке ст. 91- 92 УПК РФ с {Дата изъята}. по {Дата изъята}., а также срок содержания под стражей в качестве меры пресечения в период с {Дата изъята}. по {Дата изъята}.

Уа С. М. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (эпизод от {Дата изъята}.), и назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 года со штрафом в размере 50 000 рублей.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года

В связи с условным осуждением возложить на У обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, периодически, 2 раза в месяц, являться в указанный орган для регистрации по месту своего жительства.

Меру пресечения на апелляционный период У на апелляционный период оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

А Г. А. признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159, ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ, и назначить наказание в виде лишения свободы:

- по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ (эпизод от {Дата изъята}.) на срок 2 года со штрафом в размере 50 000 рублей.

- по ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ (эпизод от {Дата изъята}.) на срок 2 года со штрафом в размере 50 000 рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно определить наказание в виде лишения свободы на срок 3 года со штрафом в размере 80 000 рублей.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года.

В связи с условным осуждением возложить на А обязанности: не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, периодически, 1 раз в месяц, являться в указанный орган для регистрации по месту своего жительства.

Меру пресечения осужденному А на апелляционный период изменить с домашнего ареста на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Взыскать с осужденных Уа, Уа С. М., солидарно, в пользу ООО « { ... }» в счет возмещения имущественного ущерба 770 000 (семьсот семьдесят тысяч) рублей.

Арест наложенный на сотовый телефон черного цвета с сенсорным экраном без внешних данных о производителе IMEI {Номер изъят}, стоимостью 1000 рублей, сотовый телефон золотистого цвета марки «Nokia» IMEI {Номер изъят}, стоимостью 1000 рублей, сотовый телефон марки «LG» модель C2100 IMEI: {Номер изъят}, стоимостью 500 рублей, ноутбук марки «SAMSUNG» модели «NP-R525-JV01RU», с сетевым адаптером для указанного ноутбука,

стоимостью 20000 рублей, денежные средства в общей сумме 30000 рублей, принадлежащие У., арест на сотовый телефон марки «Apple iPhone 5s» модели A1530 в корпусе серо-черного цвета, IMEI: {Номер изъят}, стоимостью 15000 рублей; сотовый телефон марки «Apple iPhone 5s» модели A1457 в корпусе золотисто-белого цвета, IMEI: {Номер изъят} имеющий видимые механические повреждения в виде трещин на экране, стоимостью 10000 рублей; сотовый телефон марки «Apple iPhone 5c» модели A1507 в корпусе из пластика черно-голубого цвета, IMEI: {Номер изъят}, стоимостью 10000 рублей; сотовый телефон марки «HUAWEI Ascend» р6 модель u06 в корпусе розового цвета IMEI: {Номер изъят} с видимыми механическими повреждениями в виде трещин на экране, стоимостью 5000 рублей; планшет «SAMSUNG Galaxy Tab S» модель: SM-T705 FCC ID: A3LSMT705 RATED: 5.3V, IMEI: {Номер изъят} стоимостью 20000 рублей, принадлежащие А ; арест на автомобиль марки { ... }, стоимостью 100000 рублей, принадлежащий У – не снимать в целях обеспечения имущественных взысканий и штрафа.

Вещественные доказательства: CD-R диск {Номер изъят}с, содержащий оперативно-розыскное мероприятие «прослушивание телефонных переговоров» и «снятие информации с технических каналов связи» предоставленных на основании постановления о предоставлении результатов оперативно-розыскной деятельности от {Дата изъята}.; договор аренды автомобиля без экипажа {Номер изъят} от {Дата изъята}, передаточный акт (передача ТС) от {Дата изъята}., доверенность {Номер изъят} на управление ТС от {Дата изъята}.; копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица ООО «{ ... }», копия свидетельства о постановке на учет Российской Федерации в налоговом органе ООО «{ ... }», копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц от {Дата изъята} {Номер изъят}, копия листа записи единого государственного реестра юридических лиц ООО «{ ... }» на двух листах, копия устава ООО { ... }», протокол общего собрания учредителей ООО { ... }», копия договора лизинга № {Номер изъят} от {Дата изъята}, копия паспорта технического средства на легковой автомобиль { ... }, копия договора аренды автомобиля, копия передаточного акта {Дата изъята}, копия договора аренды автомобиля без экипажа от {Дата изъята}, копия передаточного акта от {Дата изъята}, копия передаточного акта (возврат АТ ТС), копия свидетельства о регистрации транспортного средства номер свидетельства {Номер изъят}, копия страхового полиса ЕЕЕ {Номер изъят}; сведения о телефонных соединениях, содержащиеся на DVD-R диске «Smartbuy» поступившем в СЧ СУ УМВД РФ по {Адрес изъят} с сопроводительным письмом {Номер изъят} от {Дата изъята}, предоставленные на основании постановления от {Дата изъята} Ленинского районного суда {Адрес изъят} о разрешении получении информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, со ссылкой на приёмопередаточные базовые станции; сведения о телефонных соединениях, содержащиеся на DVD-R диске «Smartbuy» поступившем в СЧ СУ УМВД РФ по {Адрес изъят} с сопроводительным письмом {Номер изъят}- исх. {Номер изъят} от {Дата изъята}, предоставленные на основании постановления от {Дата изъята} Ленинского районного суда {Адрес изъят} о разрешении получении информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, со

ссылкой на приёмопередаточные базовые станции; сведения о телефонных соединениях, содержащиеся на DVD-R диске «Mirex» поступившем в СЧ СУ УМВД РФ по {Адрес изъят} с сопроводительным письмом №{Номер изъят}-К от {Дата изъята}, предоставленным на основании постановления от {Дата изъята} Ленинского районного суда {Адрес изъят} о разрешении получении информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами, со ссылкой на приёмопередаточные базовые станции; сведения о телефонных соединениях, содержащиеся на CD-R диске «Verbatim» поступившем в СЧ СУ УМВД РФ по {Адрес изъят} с сопроводительным письмом {Номер изъят} от {Дата изъята}, предоставленные на основании постановления от {Дата изъята} Ленинского районного суда {Адрес изъят} о разрешении получении информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами; аудиофайлы «{ ... }»; «{ ... }»; «{ ... }» содержащийся на диске CD-R «Smartbuy», изъятые {Дата изъята} у У; копию договора купли-продажи {Номер изъят} от {Дата изъята} о приобретении автомобиля «{ ... }» стоимостью 1030000 рублей на двух листах; копия свидетельства о регистрации транспортного средства «{ ... }» на одном листе; копия паспорта транспортного средства 78 {Номер изъят} на автомобиль «{ ... }» на одном листе; копия паспорта транспортного средства {Номер изъят} на автомобиль «{ ... }» на двух листах; копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования и водительского удостоверения Уа С. М. на одном листе; копия страниц паспорта Уа С. М. на одном листе; копия страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования и водительского удостоверения на имя Уа , на одном листе; копия страниц паспорта Уа на одном листе; паспорт транспортного средства {Номер изъят} на автомобиль «{ ... }»; два ключа от автомашины «{ ... }»; копия доверенности {Номер изъят} на одном листе; копия договора об обеспечении исполнения обязательств на У на одном листе; копия расценки на услуги на одном листе; копия акта выдачи автомобиля «{ ... }» на одном листе; копия договора {Номер изъят} субаренды транспортного средства без экипажа на пяти листах; копия доверенности {Номер изъят} на одном листе; копия договора {Номер изъят} субаренды транспортного средства без экипажа на пяти листах; копия приходно-кассового ордера {Номер изъят} па одном листе; копия акта выдачи автомобиля «{ ... }» на одном листе; копия договора об обеспечении исполнения обязательств на У. на одном листе; сведения находящиеся на CD-R диск изъятом в ходе выемки в ООО «ВКонтакте» содержащие исходящие и входящие электронные сообщения с электронных страниц в социальной сети «ВКонтакте», А , ВДА, Б. – хранить до принятия решения по выделенному уголовному делу.

Приговор может быть обжалован, на приговор может быть подано апелляционное представление в Кировский областной суд в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом

апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в жалобе или возражениях на жалобу или представление.

Председательствующий

судья